

Zápis z jednání pracovní skupiny Čistější a zelenější region

31. 5. 2021, 14:00 – 17:00 hod, ONLINE, MS TEAMS

Garant pracovní skupiny: Radim Misaček

Účel pracovní skupiny: Projednání potenciálně strategických projektů vhodných pro financování z Operačního programu Spravedlivá transformace (dále jen OP ST).

Úvodní informace:

Miriam Šustková, oddělení strategického plánování, KÚ MSK, seznámila přítomné s postupem příprav a s procesem hodnocení projektů. V rámci veřejné výzvy MSK bylo předloženo celkem 65 projektů v celkové výši 75,3 mld. Kč. Způsob hlasování o projektech: konsensus nebo souhlas prosté většiny, nutnost ohlásit střet zájmů předem.

Dne 31.5.2021 bylo hodnoceno celkem 21 projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO JEDINEČNÉ

1. Green Urban Farming Academy Karviná

MŽP: Doporučujeme do tematické výzvy, takových projektů „skleníků“ je víc, více nositelů, nejen v MSK, ale i KVK, ÚLK, návrh: tematická výzva Podpora MSP.

MMR: Mění situaci pouze v lokálním prostoru, nemá transformační potenciál, souhlas s MŽP, není jedinečné, chybí popis ekonomické udržitelnosti.

Člen PS: Upozorňuji, že není ani v lokalitě bývalého dolu, ale v centru Karviné.

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

2. PED – energeticky plusová čtvrť v Karviné

MŽP: Spíše tematická výzva, nebo III. pilíř, je to ziskový projekt, zdroje by se daly najít i v Modernizačním fondu (dále jen MdF) nebo jiných OP.

MMR: Spíše doporučujeme hledat zdroje v jiných OP; projekt jako pilot inovativní, ale není jedinečný.

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

Hlasování se zdržel 1 člen PS z důvodu střetu zájmů.

3. EDEN Karviná

MŽP: Projekt není jedinečný, spíše do tematické výzvy: Podpora výzkumné infrastruktury univerzit.

Člen PS: Neumím si představit tematickou výzvu na projekt této velikosti, má-li se kraj proměnit, aby to „pohnulo“ s image kraje.

MMR: Projekt je to opravdu velký, vliv na regeneraci velké plochy, vazba na cestovní ruch, vliv na atraktivitu regionu, výhrady: finanční udržitelnost, budoucí zátěž pro veřejné rozpočty, nízká připravenost.

MŽP: Řešením by bylo projekt rozfázovat, výzkumná část zvlášť, komerční část zvlášť a jen část financovat z OP ST.

Člen PS: Pozor na ochranu biodiverzity.

Člen PS: Pre-feasibility study nebyly tak podrobné, aby toto musely řešit, nicméně souhlasím, že je třeba ochranu přírody pohlídat při samotné přípravě a pak i realizaci projektu.

Člen PS: V POHO2030 byly zmapovány přírodně cenné lokality, zde není konflikt.

Projekt je jedinečný s výhradou k realizovatelnosti v celém rozsahu a v celém programovém období. V případě rozfázování lze částečně financovat z OP ST.

4. Centrum pokročilých technologií Staříč a Chlebovice

MŽP: Spalování fosilních paliv – nelze podpořit; rekultivace – spíše tematická výzva.

MSK: U dolů těžko zpochybňovat jedinečnost z pohledu lokality.

SFŽP: Část projektu lze financovat z MdF.

Člen PS: Fotovoltaiku lze hradit z jiných zdrojů.

Člen PS: Sanace území proběhne z národních zdrojů ještě před zahájením projektu.

Člen PS: z časového hlediska je podceněný harmonogram, chybí tam jasný nositel, je třeba koordinace s dalším projektem v lokalitě

MMR: Dobrý projekt, s nižším strategickým potenciálem.

Člen PS: Důl, polohou výjimečný, u dálnice, území je strategické.

Projekt je jedinečný s výhradou k realizovatelnosti v celém rozsahu a v celém programovém období. V případě rozfázování lze částečně financovat z OP ST. Dále hledat i jiné zdroje pro financování.

5. Výstavba závodu pro recyklaci vysloužilých letadel (Mošnov)

MŽP: Spíše do tematické výzvy, téma cirkulární ekonomiky je populární, je o něj zájem, je tam více projektů v daném tématu hospodaření s odpady, projekt je unikátní.

MMR: Tematicky je projekt v pořádku, téma cirkulární ekonomiky je podporovatelné, ale není to z pohledu MMR strategický projekt.

Člen PS: Domnívám se, že se jedná o unikátní projekt v rámci oběhového hospodářství a myslím si, že by nebylo dost nositelů pro tematické výzvy; je strategický, je jedinečný.

Projekt je jedinečný. Ponecháno hodnocení z panelu.

6. Výroba zeleného vodíku ve Frýdku-Místku a Krnově

MŽP: Lze podpořit z jiných zdrojů, není jedinečný, není transformační, Veolia podala dokonce totožný projekt v KVK.

MMR: Sešlo se více projektů na vodík, proto doporučujeme taky do tematické výzvy, případně navrhuje k financování z MdF.

Člen PS: Výhrada k projektu, výroba vodíku z biomasy určitě není ekologičtější než využití důlních plynů.

MSK: Připravuje se síťové řešení na vodík v MSK. V Transformačním plánu MSK se počítá s variantou, že pokud dojdou zdroje v Modernizačním fondu, budou moci projekty čerpat také z OP ST

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

7. Ekologická stanice s alternativním pohonem (VŠB-TUO)

MSK: Výhrada již z panelu hodnotitelů, že podobných stanic by mohlo být v MSK více.

MŽP: Projekt není jedinečný, CNG nelze podporovat (fosilní).

MMR: Doporučujeme do otevřené tematické výzvy. Není transformační potenciál.

Člen PS: Projekt je velice komplexní a je unikátní svým řešením, kombinace více technologií, nelze jej zapasovat do žádné tematické výzvy.

MŽP: Děkujeme za komentáře a podněty, díky tomu, že budeme mít znalost projektů z území ze sběru z této veřejné výzvy, můžeme pak právě tu tematickou výzvu správně nastavit, aby vyhovovala potřebám regionu.

Člen PS: Vysoce připravený projekt, již je podána žádost o stavební povolení.

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

Hlasování se zdržel 1 člen PS z důvodu střetu zájmů.

8. Výroba a vstřikování H₂ do VP (Liberty)

MŽP: Doporučujeme jiné financování, např. MdF.

MMR: Projekt není vhodný do OP ST.

SFŽP: Ideální projekt pro MdF.

MSK: Připravuje se síťové řešení na vodík v MSK. V Transformačním plánu MSK se počítá s variantou, že pokud dojdou zdroje v Modernizačním fondu, budou moci projekty čerpat také z OP ST.

Projekt není jedinečný, doporučení k financování z jiných zdrojů než OP ST.

9. Technologie materiálového a energetického využití odpadů (Smolo a.s.)

MŽP: Na evropské úrovni se k financování těžko prosazují jiné způsoby nakládání s odpady, než je recyklace, není jisté, zda toto bude podporovatelné; v ÚLK podobné projekty, spíše tematická výzva.

MMR: Souhlas s MŽP, více projektů, více nositelů, projekt není jedinečný a není strategický.

Člen PS: Výrazný problém technologický, investičně i provozně náročné, zatím jen 2 piloty této technologie a ty byly neúspěšné.

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

Hlasování se zdržel: 1 z důvodu střetu zájmů.

10. Revitalizace odkaliště Elektrárny Třebovice

MŽP: Projekt není jedinečný a má několik problémů, princip – znečišťovatel platí, není jisté, co bude možné uznat jako způsobilé výdaje projektu, využití odpadního tepla je vlastně nepřímá podpora fosilních paliv, to nelze. Je však jedinečný z pohledu lokality – brownfield.

MMR: Souhlas s MŽP, spíše vhodné do tematické výzvy.

Projekt je dle PS jedinečný. Ponecháno hodnocení z panelu.

11. GREEN INNOVATION PARK PASKOV

MŽP: Výhrada – projekt v přírodně cenné lokalitě.

MMR: Problém s jedinečností.

Člen PS: Lokalita velmi cenná z pohledu biodiverzity.

Člen PS: Vliv na biodiverzitu se v předložených studiích zatím neřeší, samozřejmě projekty musí projít legálním schvalovacím procesem a musí vyhovět všem požadavkům příslušných orgánů; projekt je strategický a může být impulzem pro transformaci území.

MSK: Výhradu k vlivu na přírodně cennou oblast uvedeme mezi doporučení k RSK MSK.

Projekt je dle PS jedinečný. Ponecháno hodnocení z panelu. Výhrada k environmentálním dopadům.

12. Přípojka VVN - Rozvoj lokální distribuční sítě (Třinecké železářny)

13. Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě (Liberty)

Dva podobné projekty.

MPO: Je podporovatelné z OP TAK, ovšem nižší míra podpory.

Člen PS: Oba projekty jsou obhajitelné z hlediska odklonu kraje od uhlí.

MŽP: Projekty jsou strategické, podmínkou je, že část energie bude poskytnuta dalším subjektům, musíme ověřit podporovatelnost u EK, pro OP ST lze považovat za strategické.

Tripartita: Navrhují zorganizovat schůzku MPO + MMR + MŽP k těmto projektům.

Člen PS: Z pohledu kraje se jedná o strategické projekty, nutná podmínka pro odklon od uhlí, nicméně by to měly platit spíše národní zdroje (ČEPS), proč ukrajuvat z „uhelného balíčku.“

MSK: Dotaz na MPO - Nelze platit z Národního plánu obnovy?

MPO: Nelze, nebylo to v NPO uvedeno, schůzku k projektům dle návrhu zástupce tripartity svoláme.

Oba projekty jsou jedinečné. Doporučuje se však financování z jiných zdrojů než OP ST.

14. Energolab

MŽP: Pochyby o jedinečnosti, jde o ziskový projekt, spíš do II. pilíře nebo MdF.

MMR: Není strategický, více podobných projektů.

Člen PS: Jedná se o ostrovní systém, spíše do MdF.

Projekt není jedinečný a doporučuje se financovat z jiných zdrojů než OP ST.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO NEJEDINEČNÉ

15. Trafin Oil

MŽP: Podobné projekty lze financovat z OP ŽP, není jedinečný.

MMR: Souhlas s MŽP.

Projekt není dle PS jedinečný.

16. Výstavba fotovoltaické elektrárny (Liberty)

MŽP: Lze financovat z MdF, není jedinečný.

MMR: Souhlas s MŽP.

Projekt není dle PS jedinečný.

17. Zařízení pro správu šrotu

MŽP: Problematický projekt z pohledu veřejné podpory, spíše MdF.

MMR: Souhlas s MŽP.

Projekt není dle PS jedinečný.

18. Centrum veřejných energetiků

MSK: Hodnotitelé vyhodnotili jako nejedinečný, 12 bodů a měli k projektu výhrady.

MŽP: Projekt se nám líbí, je strategický a splňuje jedinečnost.

MSK: Projekt vznikl z podnětu obcí, hodnocení bylo vesměs kladné, nicméně výhrady hodnotitelů směřovaly k chybějícímu popisu, lepšímu „zhmotnění“ výstupů projektu, v podstatě byl projekt vyhodnocen jako nedostatečně zpracovaný, ale přínosný.

Člen PS: Jedná se o potřebný projekt, zřejmě došlo k tomu, že nebylo detailně popsáno ve studii vše dopodrobna, lze jistě dopracovat.

SFŽP: Doporučuji dopracovat a zařadit znovu mezi strategické, více popsat absorpční kapacitu obcí a přínos projektu, vliv na ŽP.

MMR: Také vidíme transformační potenciál projektu, navrhuje dopracovat, vazba na malé hráče, silné téma komunitní energetiky.

Projekt je dle PS jedinečný. Doporučení k dopracování studie do konání zasedání RSK MSK.

Hlasování se zdrželi: 2 z důvodu střetu zájmů.

19. Využití prostoru bývalého odvalu dolu Šverma

MŽP: Bioplyn lze podpořit z OP ŽP, nejedinečný projekt.

MMR: Souhlas s MŽP.

Projekt není dle PS jedinečný. Doporučení financovat z jiných zdrojů než OP ST.

20. Rekultivace VKB 11 a výstavba FVE na jejím území

MŽP: Fotovoltaiku lze financovat z MdF.

MMR: Souhlas s MŽP.

Projekt není dle PS jedinečný. Doporučení financovat z jiných zdrojů než OP ST.

21. Green Energy Park Sviadnov

MŽP: Nejedinečný, více projektů, více nositelů, transformační potenciál nízký.

MMR: Souhlas s MŽP.

PS doporučuje projekt do tematické výzvy, projekt není jedinečný.

Garant pracovní skupiny, Radim Misaček, poděkoval všem za účast, podnětné komentáře a připomínky a ukončil jednání pracovní skupiny.

Zapsala: Jarmila Csanková, dne 1. 6. 2021

Zápis z jednání pracovní skupiny Vzdělanější a zaměstnanější region

3. 6. 2021, 09:00 – 11:00 hod, ONLINE, MS TEAMS

Garant pracovní skupiny: Martin Navrátil

Účel pracovní skupiny: Projednání potenciálně strategických projektů vhodných pro financování z Operačního programu Spravedlivá transformace (dále jen OP ST).

Úvodní informace:

Miriam Šustková, oddělení strategického plánování, KÚ MSK, seznámila přítomné s postupem příprav a s procesem hodnocení projektů. V rámci veřejné výzvy MSK bylo předloženo celkem 65 projektů v celkové výši 75,3 mld. Kč. Způsob hlasování o projektech: konsensus nebo souhlas prosté většiny, nutnost ohlásit střet zájmů předem.

Dne 3.6.2021 bylo hodnoceno celkem 11 projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO JEDINEČNÉ

1. TPA a digitální, inovační a mediální laboratoř

MŽP: Projekt je jedinečný, široký projekt, partnerství, souhlasím s hodnocením panelistů.

MMR: Považuji tento projekt za strategický, upozorňuji na riziko překryvů s jinými projekty, pozor na udržitelnost.

MSK: Překryvy byly vyřešeny již při přípravě projektu.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

Hlasování se zdrželi: 3 členové PS z důvodu střetu zájmů.

2. Education District

MŽP: Projekt je jedinečný, nejproblematičtější část budou způsobilé výdaje, zatím není jasné, co vše bude podporovatelné, ale není to nic tak závažného, co by mělo projekt diskvalifikovat.

MMR: Projekt má transformační potenciál, chybí bližší vymezení, výhrady k rozsahu projektu.

MPSV: Jedná se o zajímavý projekt, také upozorňuji na riziko překryvů, doporučuji dopracovat část absorpční kapacity.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů a uvést výhrady k udržitelnosti a překryvům s dalšími projekty jako např. MUSeum+ nebo Černá kostka.

3. LERCO

MŽP: Pokud existuje více projektů na oblast výzkumu a vývoje ze strany univerzit a to víme, že existuje, pak bude možná trochu problém obhájit, proč byl vybrán zrovna tento.

MMR: Jedná se o nadregionální témata, což je jistě přínosné. Souhlasím s MŽP, je zde riziko obhajitelnosti té jedinečnosti. Za MMR to vidíme spíš jako projekt do tematické výzvy.

Člen PS: Pohled kraje je zcela opačný od pohledu MMR. Potřebujeme posílit VaV v kraji, je to klíčové, dostat sem kvalifikované lidi, projekt má další široké návaznosti např. na udržení Lékařské fakulty atd.

Člen PS: Pokud by Lékařská fakulta nedostala prodloužení akreditace, neohrozí to realizaci projektu?

Člen PS: Projekt právě přispěje ke zvýšení pravděpodobnosti prodloužení té akreditace. Bude posílen lidský kapitál.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

4. CEPIS – Centrum podnikání, profesních a mezinárodních studií

MŽP: Jedinečný projekt, konkurenci s jinými projekty neočekávám.

MMR: Projekt není úplně inovativní, z pohledu MMR tam není dostatečně popsána potřeba výstavby té infrastruktury, riziko velké investice a co pak udržitelnost. Nižší transformační potenciál. Snažíme se zde hrát roli „dávlova advokáta“, abyste byli připraveni na všechny možné argumenty, které přijdu z té evropské úrovně. Naše stanovisko je ale samozřejmě pouze poradní, rozhodují členové PS.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO NEJEDINEČNÉ

5. Tréninkové centrum Javor

MŽP: Do veřejné výzvy se přihlásily dva velmi podobné projekty dvou různých nositelů, proto nelze hovořit o jedinečnosti. Souhlasím s hodnocením panelistů. Také zde může nastat problém s veřejnou podporou. Za MŽP – projekt není jedinečný a je vhodný do tematické výzvy.

MMR: Souhlas s MŽP, není jedinečný, vhodný do tematické výzvy.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů. PS projekt doporučuje zařadit do tematické výzvy nebo k financování z jiných zdrojů.

6. Centrum pro technologie Green Steel

Diskuze viz předchozí projekt, pracovní skupina souhlasí s hodnocením zástupců ministerstev a panelistů.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů. PS projekt doporučuje zařadit do tematické výzvy nebo k financování z jiných zdrojů.

7. TRAUTOM

MSK: Výhrada již z panelu hodnotitelů k aktivitám a nákladům projektu. Projekt byl vyhodnocen jako nejedinečný, 13 bodů a byl doporučen do tematické výzvy.

MŽP: Projekt si umím představit jako strategický. Problém s návazností na další předložené projekty. Byli jsme v hodnocení jedinečnosti rozpolceni.

MMR: Pokud by se tento projekt spojil s dalším projektem Kompetence pro 21. století (který bude představen za okamžik), pak se nám jeví jako strategický, s velkým transformačním potenciálem.

Člen PS: Považuji tento projekt za klíčový pro celý region, jelikož cílí na automobilový průmysl, který je v našem kraji velmi rozsáhlý. Tento projekt řeší, aby vývoj nepřinesl kraji stejnou zátěž jako je nyní výroba oceli. Aby sektor automotive prošel transformací včas a udržel krok se světem. Je to jedinečný a inspirativní projekt. Souhlasím s návrhem MMR tento projekt sloužit s projektem Kompetence pro 21. století, optimalizovat náklady a po těchto změnách jej zařadit mezi strategické projekty.

Člen PS: Souhlasím se zástupcem MSK. U tzv. měkkých projektů je obtížné získat plné bodové hodnocení, např. v kritériu dopadů na ŽP to ani nelze, již běží pilotní fáze. Spolupracujeme s mnoha partnery.

Tripartita PS: Souhlasím s významem pro celý region, automobilový průmysl je klíčový pro tvorbu HDP kraje, stejně tak i z pohledu zaměstnanosti. Nelze opomenout i pozitivní vliv na návazná odvětví a další firmy. Je důležité, abychom nezačali za světem zaostávat.

Člen PS: Projekty jsou myšlené jako inkluzivní.

MSK: Dovoluji si nyní nehlasovat a k hlasování přistoupíme až po představení souvisejícího projektu.

8. Kompetence pro 21. století

MPSV: Doporučuji oba projekty dopracovat, věnovat se vymezení, přínosná je spolupráce s ÚP.

Člen PS: S ÚP nositel úzce spolupracuje.

Člen PS: Také potvrzuji a podporuji, aby projekty byly zařazeny mezi strategické, s MS Paktem jako Úřad práce spolupracujeme dlouhodobě, s neinvestičním projektem je těžší uspět z pohledu jedinečnosti.

PS navrhuje sloučit dva výše uvedené projekty (Trautom a Kompetence pro 21. století), optimalizovat náklady a zařadit na seznam strategických projektů.

9. Progres

MŽP: Projekt není strategický, sešlo se více projektů, od více nositelů, na podobné aktivity. Může být vhodný k zařazení do tematické výzvy.

MMR: Souhlas s MŽP, je popsán hodně obecně, nic specifického. Tematická výzva.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje jej k zařazení do tematické výzvy.

10. POUČ – Podpora učitelství a výzkumu v oblasti vzdělávání v MSK

MŽP: Projekt na hraně souladu s nařízením o FST. Nevidíme tam ten transformační potenciál, šlo by aplikovat v každém kraji.

MMR: Souhlas s MŽP, není prokázána vazba na region, nevidíme tam větší přidanou hodnotu, lze financovat z OP JAK.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje jej k financování z jiných zdrojů (např. OP JAK)

11. Podpora adaptability a zaměstnanosti v MSK

MSK: Projekt získal bohužel 0 bodů, hodnotitelé v něm neviděli transformační potenciál, hlavní výhrada se týkala toho, že se jedná o běžné aktivity, které ÚP poskytuje ze zákona.

MŽP: Případně by šel zařadit do tematické výzvy, ale vzhledem k nízkému počtu bodů spíše ne.

MMR: Z pohledu MMR – my tam transformační potenciál vidíme, pokud by se spojilo s Trautom a Kompetencemi, byl by to potřebný projekt.

Člen PS: Hodnocení bylo velmi přísné, nesouhlasím se snížením bodů za dopady na zaměstnanost a za dopady na lokální ekonomiku. Projekt jsme pečlivě připravovali, ale chápeme výhrady.

MSK: Domnívám se, že to nulové hodnocení neodpovídá významu projektu, výtky se týkaly toho, že aktivity lze hradit z jiných zdrojů, např. OP Z. Za mne je to kvalitní projekt, inovativní, oceňuji spolupráci ÚP a MS Paktu.

Člen PS: ÚP je důležitý partner a budeme dále společně pracovat bez ohledu z jakých zdrojů bude hrazeno.

Člen PS: Ano, samozřejmě budeme dále spolupracovat, MSK je specifický region, již jen např. v počtu žádostí o Antivirus (v MSK 350 000 lidí, žádosti v objemu 4 mld. Kč).

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje jej k financování z jiných zdrojů (např. OP Z), případně je vhodný k zařazení do tematické výzvy.

Hlasování se zdržel 1 z důvodu střetu zájmů.

S usnesením souhlasili všichni přítomní členové PS kromě 1 člena PS.

Garant pracovní skupiny, Martin Navrátil, poděkoval všem za účast, podnětné komentáře a připomínky a ukončil jednání pracovní skupiny.

Zapsala: Jarmila Csanková, dne 3. 6. 2021

Zápis z jednání pracovní skupiny Atraktivnější a kulturnější region

4. 6. 2021, 09:00 – 10:30 hod, KÚ MSK

Garant pracovní skupiny: Jiří Krist

Účel pracovní skupiny: Projednání potenciálně strategických projektů vhodných pro financování z Operačního programu Spravedlivá transformace (dále jen OP ST).

Úvodní informace:

Miriam Šůstková, oddělení strategického plánování, KÚ MSK, seznámila přítomné s postupem příprav a s procesem hodnocení projektů. V rámci veřejné výzvy MSK bylo předloženo celkem 65 projektů v celkové výši 75,3 mld. Kč. Způsob hlasování o projektech: konsensus nebo souhlas prosté většiny, nutnost ohlásit střet zájmů předem.

Dne 4. 6. 2021 bylo předloženo celkem 13 projektů a hodnoceno celkem 11 projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO JEDINEČNÉ

1. Černá kostka - Centrum digitalizace, vědy a inovací

MŽP: Potvrdil jedinečnost projektu.

MMR: Považuje tento projekt za strategický, ale upozorňuji na nedostatečně rozepsanou vazbu na kulturní a kreativní průmysly – do budoucna nutno podrobněji dopracovat.

MK: Upozorňuje na překryv podpory s kulturními a kreativními průmysly obsaženými v NPO, v rámci kterých se počítá s krajskými kulturními a kreativními centry - pozor na překrytí financování.

Garant PS: Měl by zesílit apel na kooperaci centra, vytvořeného v rámci projektu, s necentrálními aktivitami, propojení s dalším územím kraje.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

2. MUSEum+

MŽP: Projekt je jedinečný, otázkou zůstává transformační potenciál projektu – zda to region opravdu potřebuje.

MMR: Projekt má transformační potenciál, jde o lákadlo v rámci cestovního ruchu, možná propojenost s ostatními projekty, otázkou je, zda EK nebude požadovat jeho financování ze státního rozpočtu.

MK: Projekt má velký potenciál a velký přínos pro kraj a upozorňuje, že ze státního rozpočtu asi nebude možnost financování. Uzavření memoranda dává do budoucna záruku na udržitelnost projektu.

Člen PS: Avizuje střet zájmů a k projektu se nechce vyjadřovat

Garant PS: Oceňuje projekt a vyzvedává možnost využít stávajícího objektu (BF), nicméně podotýká, že by tato instituce měla systematicky pomáhat menším institucím v regionu – zesílení principu spolupráce.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

3. GreenIN - industriální park Jan-Karel

4. GreenIn – industriální park Lazy

Člen PS a Garant PS: Námitky proti zařazení těchto dvou projektů do této pracovní skupiny z důvodu tematického nesouladu.

PS doporučuje zařadit oba projekty na jednání PS Podnikavější a inovativnější region.

5. Community Hub

MŽP: Z pohledu jedinečnosti sporný projekt - není jasné, v čem přesně spočívá, jedná se o běžnou obnovu kulturní památky a parku. Z celkových nákladů 452 mil. Kč je 108 mil. neinvestičních. Vyjádřil pochybnosti ohledně udržitelnosti i soulad s OP ST – park je za hranou Nařízení a kromě parku to již není jedinečný projekt. Upozornil, že sídelní zeleň je podporována v OP ŽP. Projekt vidí spíše na tematickou výzvu př. obnova BF.

MMR: Souhlasí s MŽP, projekt není strategický ani jedinečný, vidí jej taky na financování v rámci tematické výzvy.

PS nedoporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů a zařadit projekt do tematické výzvy.

6. POHO Park

MŽP: Projekt lze považovat za jedinečný, nicméně záleží na celkovém přístupu k obnově dolů a brownfieldů pro kterou by mohla být vytvořena velká tematická výzva na podporu všech podobných projektů. Pokud se ale v regionu domluví, že tyto projekty jsou strategické i jednotlivě, nelze nic namítat.

MMR: Projekt je zajímavý hlavně vazbou na „šikmý kostel“ a další aktivity, které jej ztraktivňují

Člen PS: Dotaz na transformační potenciál – vznik transformačních laboratoří – o co konkrétně jde?

MSK: Laboratoře mají prakticky ukázat transformaci regionu (příklad dobré praxe, cyklostezky aj.) – jde o pilotní projekt.

Garant PS: Oceňuje partnerství s MSIC a zmiňuje podobný projekt laserového centra v Břežanech.

Člen PS: Zmiňuje, že v tomto prostoru došlo historicky k nejlepšímu vývoji od karbonizace až po současný stav, je tam územní jedinečnost a nastavena linie nového startu území.

Člen PS: Vyjadřuje obavu, aby se to stihlo.

MSK: Vysvětluje prioritizaci projektů dle jejich připravenosti.

Člen PS: Lokalita se odlišuje a plní podmínky jedinečnosti.

Člen PS: Podporuje projekt z hlediska celkových nákladů, které jsou rozumné a vyvážené.

PS doporučuje zařadit projekt na seznam strategických projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO NEJEDINEČNÉ

7. Kulturně kreativní infrastruktura Moravskoslezského kraje

MŽP: Vidí projekt spíše do výzvy na podporu MSP, není jedinečný ani strategický, může ho udělat kdokoli.

MMR: Souhlas s MŽP, projekt hodně obecný, rizikový a není strategický.

MK: Souhlasí s MŽP a MMR, upozorňuje možnost kolize s kulturními a kreativními centry v NPO.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ s MÉNE než 10 BODY

8. City Campus OU lives

MŽP: Aktivity nelze z OP ST podporovat.

MMR: Souhlas s MŽP, projekt je nejedinečný

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů.

9. Zábavní a naučný park rodinný park Doubrava

MŽP: Projekt může udělat kdokoli, problém s veřejnou podporou.

Soukup (MMR): Souhlas s MŽP.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů.

10. Rekreační a sportovní zóna Karvinské moře

MŽP: Projekt není strategický, je to spíše na tematickou výzvu.

MMR: Souhlas s MŽP.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje jej k zařazení do tematické výzvy.

11. Nové Staré Město

MŽP: Součástí projektu je bydlení, které nelze v OP ST podporovat, možná do III. pilíře, pokud by město dělalo obnovu celé čtvrti. Některé části lze podporovat z OP ŽP a IROP.

MMR: Souhlas s MŽP.

MSK: Jedná se o strategický projekt MSK, ale ne do I. pilíře ale primárně do III. pilíře.

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje jej k financování z III. pilíře MST.

PROJEKTY BEZ PŘÍMÉ VAZBY NA OP ST

12. Obnova brownfieldů a výstavba edukační kolonády v historických lázních Darkov po ukončení těžby černého uhlí

13. Koncertní sál Ostrava

PS doporučuje nezařadit projekt na seznam strategických projektů a doporučuje zvážit jejich zařazení k financování z III. pilíře MST.

Garant pracovní skupiny, Jiří Krist, poděkoval všem za účast, podnětné komentáře a připomínky a ukončil jednání pracovní skupiny.

Zapsáno dne 4. 6. 2021

Zápis z jednání pracovní skupiny Podnikavější a inovativnější region

8. 6. 2021, 14:00 – 17:00 hod, ONLINE, MS TEAMS

Garant pracovní skupiny: Pavel Csank

Účel pracovní skupiny: Projednání potenciálně strategických projektů vhodných pro financování z Operačního programu Spravedlivá transformace (dále jen OP ST).

Úvodní informace:

Denisa Štvrtňová, oddělení strategického plánování, KÚ MSK, seznámila přítomné s postupem příprav a s procesem hodnocení projektů. V rámci veřejné výzvy MSK bylo předloženo celkem 65 projektů v celkové výši 75,3 mld. Kč. U 3/5 alokace musí být zahájena realizace projektů do r. 2026. Způsob hlasování o projektech: konsensus nebo souhlas prosté většiny, nutnost ohlásit střet zájmů předem.

Dne 8.6.2021 bylo hodnoceno celkem 14 projektů. Další 4 projekty nesplnily bodovou hranici 10 b.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO JEDINEČNÉ

1. CirkArena

MŽP: Výhrady k proveditelnosti, riziko dostupnosti lidských zdrojů v dané lokalitě (Třinec), problém v návazné udržitelnosti. Sešlo se více projektů v oblasti výzkumné infrastruktury, bude těžko obhajitelné, proč vybrat právě tento. Jedinečnost není jednoznačná.

MMR: Z pohledu MMR je jedinečný, chybí tam lépe popsat environmentální dopady, nižší transformační potenciál, než bylo v hodnocení.

Člen PS: Taktéž mám výhrady k projektu, sporné umístění výzkumné infrastruktury do prostor zimního stadionu, kolik z toho bude dotace na „cihly“ a kolik „mozky“? Souhlasím s výhradami MŽP.

MŽP: Navíc je zde nositel soukromý subjekt, z pohledu nositelů typu univerzit by ta jedinečnost byla jasnější.

Člen PS: Nositel je sice soukromý subjekt, ale probíhá úzká spolupráce s VŠB – TUO, je zde významná vazba na aplikační sféru, vidím projekt jako důležitý a jedinečný.

Členové PS se shodli na tom, že hlasovat o projektech budou až poté, co se představí všechny projekty ze skupiny „jedinečných“.

2. Boutique Bussiness Inkubátor Ostravica

MŽP: Výhrada k udržitelnosti (financování + personální kapacita). Sešlo se více podobných projektů. Brownfield nemá přímou návaznost na útlum uhelného průmyslu, doporučuji do tematické výzvy.

MK: Lze financovat z Národního plánu obnovy – překryv. Navíc v oblasti kulturních a kreativních průmyslů se v MSK sešlo více projektů kromě tohoto, např. Museum+ a Černá kostka.

MMR: Nevidíme explicitní vazbu na FST, lze financovat z OP TAK nebo z Národního plánu obnovy.

Člen PS: Tento projekt se opravdu uchází i o podporu z operačního programu určeného pro podnikatelské subjekty.

3. Tyčová ocel pro elektromobilitu

MŽP: Finanční nárok projektu – nereálný. Problematická podpora velkých podniků, nutné ověření u EK.

MMR: Souhlas s MŽP, není moc inovativní, spíše vidíme na zařazení do tematické výzvy.

Člen PS: Jedinečnost z pohledu jedné společnosti (žadatele), nikoliv z pohledu regionu.

4. REFRESH

MŽP: Výhrady k udržitelnosti projektu, velká část nákladů jsou mzdy, otázkou je, zda projekt nerozdělit na investiční a neinvestiční část. Sešlo se více projektů v oblasti výzkumné infrastruktury.

Člen PS: Investice do „mozků“ je pro region naprosto klíčová, za MSK je to vlajkový, klíčový projekt v oblasti excelence, nelze rozdělit, navíc se počítá i se zdroji ITI.

Člen PS: Určitě projekt nerozdělovat, tak jak je navržen, je komplexní a považuji jej za strategický.

Člen PS: Určitě nerozdělovat, zde nejde primárně o výstavbu infrastruktury, ale o podporu výzkumných a vývojových aktivit.

MŽP: Chápu to propojení, přesto upozorňuji na riziko udržitelnosti projektu.

MMR: Za MMR považujeme projekt za strategický, s výhradou k udržitelnosti se nicméně ztotožňujeme.

Člen PS: Pokud chceme jako region dohánět vyspělé regiony, nelze jít jinou cestou než masivně investovat do VaV, ale nestačí platit „místní“ výzkumníky, musíme přitáhnout další nejen odjinud z ČR, ale i ze zahraničí, jedině tak uspějeme v rámci globálních trendů, je nutný špičkový výzkum.

Člen PS: Ohledně udržitelnosti, mám osobní zkušenost s projektem IT4I, také to nejdříve byla „jen“ infrastruktura (budova), nyní je IT4I zapojen do 15 projektů z evropského programu Horizont.

Člen PS: Projekt REFRESH je nejvýznamnější transformační projekt MSK, předchází mu již cca 4letá debata, pokud chceme atraktivitou vysokoškolských oborů konkurovat např. Brnu, je klíčová schopnost získat špičkové vědecké týmy.

5. GEST-NET – Underground Lab

MŽP: Opět je nutné připomenout, že se sešlo více projektů investic do výzkumné infrastruktury, doporučujeme zařadit do tematické výzvy.

MSK: Pokud máme v kraji strategické brownfieldy se smysluplnými rozvojovými aktivitami, pak se jeví jako vhodné vyhlásit tematickou výzvu a tyto projekty by se hradily částečně z OP ST a v druhé fázi např. z II. pilíře (kombinace dotace + úvěr). Dotaz na MŽP, je to proveditelné?

MŽP: Smysl to dává, určitě je lepší začít tematickou výzvou, při plných žádostech se bude snadněji posuzovat proveditelnost, udržitelnost apod.

Člen PS: Považuji projekt za jedinečný, jediný, který navrhuje využití i podzemí dolu. Než se tematická výzva vyhlásí, může dojít k zasypání.

MMR: Projekt má vysoký transformační potenciál, tím se odlišuje od ostatních projektů konverze dolů, malá výhrada – relativně malý počet nových pracovních míst oproti vysokým finančním nákladům.

Člen PS: Pokud konverze dolů budeme částečně hradit z OP ST a částečně z jiných zdrojů, tak se nejedná o likvidaci projektu, ale o podporu jeho realizovatelnosti.

MŽP: To, že nyní ten projekt podpoříme stejně ještě neznamená, že na podporu z OP ST dosáhne, záleží ještě na mnoha dalších podmínkách, např. rozhodnutí RSK MSK, splnění podmínek výzvy apod.

Tripartita: Je nutné podpořit tento projekt, protože se nachází z krajského pohledu ve strategické a unikátní lokalitě.

Člen PS: Rozfázování projektu je ve prospěch projektu, protože výše alokace nepokryje všechny požadavky z území.

6. GreenIn – industriální park Jan Karel

7. GreenIn – industriální park Lazy

Dva podobné projekty.

MŽP: Jedná se o dva stejné projekty, spíše do tematické výzvy. Chybí bližší specifikace následného využití.

MMR: Souhlas s MŽP.

Člen PS: V území je více podobných projektů, není jedinečné, spíše pojdme pokročit ve zpřesňování podmínek pro využití finančních prostředků v II. a III. pilíři. Investoři na to čekají.

MSK: Vedení MSK uvažuje o zřízení tzv. Investičního fondu MSK, který by doplňoval prostředky OP ST. Kdyby podobné projekty byly rozfázovány, první část (sanace) proběhne z národních zdrojů (Diamo), další část z OP ST a následný rozvoj podpoří Investiční fond nebo komerční zdroje.

8. PODOLUPARK Karviná

MŽP: Jedinečnost je sporná, spíše do tematické výzvy.

MMR: Nízká míra připravenosti, vysoká finanční náročnost, problém s technologií.

Člen PS: Výhrada-projekt deklaruje spolupráci s VŠB-TUO, ale univerzita zde zapojena není.

MSK: Výhradu zaznamenáme.

Poznámka: PS RSK MSK rozhodla o jedinečnosti projektu a zařazení na seznam strategických projektů v rámci PSÚT v návaznosti na vysoký transformační potenciál (17 bodů) a stanovisko tripartity, která přijala usnesení doporučující projekt zařadit mezi strategické v návaznosti na vznik nových pracovních míst pro obyvatele nejvíce postiženého území těžbou na Karvinsku a okolí.

9. Smart Park Karviná

MSK: Projekt je evidován v národním programu Revitalizace.

MŽP: Projekt do tematické výzvy, není jedinečný, opět chybí specifikace budoucího využití.

MMR: Transformační potenciál pro město Karviná, ale ne pro kraj. Možná podpora z OP TAK.

Člen PS: Obecně mi ve všech projektech chybí zpracovaná analýza rizik. Přinese to problémy s udržitelností projektů, jedná-li se o transformační projekty, pak jsou dlouhodobé, a to bez analýzy rizik nelze.

Člen PS: Nicméně nyní jsme v hodnocení tzv. pre-feasibility study, které nebyly tak podrobné. Program a jeho podmínky se designují za pochodu ve spolupráci Brusel - Praha - Ostrava. Předběžná proveditelnost je často uváděna vágně, protože neznáme ještě finální podmínky.

MSK: Jedná se o předvýběr projektů na regionální úrovni, podrobná analýza rizik bude až v ostré výzvě MŽP.

MŽP: Toto ještě není oficiální schválené projektů, podrobné vyhodnocení bude až ve výzvě, toto děláme spíše pro představu o absorpční kapacitě, metodiku hodnocení rizik dopracujeme.

Člen PS: Pre-feasibility study měla omezený počet znaků. Některé pasáže jistě stály za delší komentář.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO JEDINEČNÉ – hlasování o jedinečnosti a zařazení na seznam strategických projektů do PSÚT

1. CirkArena

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 3.

PS doporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů.

2. Boutique Bussiness Inkubátor Ostravica

Pro: 2

Proti: 9

Zdržel se: 0

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy, případně využít financování z jiných zdrojů.

3. Tyčová ocel pro elektromobilitu

Pro: 0

Proti: 9

Zdržel se: 2

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy, případně využít financování z jiných zdrojů.

4. REFRESH

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 1

PS doporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů.

5. GEST-NET – Underground Lab

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2

PS doporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů.

6. GreenIn – industriální park Jan Karel

Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 1

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

7. GreenIn – industriální park Lazy

Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 1

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

8. PODOLUPARK Karviná

Pro: 0

Proti: 11

Zdržel se: 0

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

9. Smart Park Karviná

Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 1

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy, případně využít financování z jiných zdrojů.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO NEJEDINEČNÉ

10. Výzkumné a inovační centrum pro spravedlivou transformaci SM Havířova a jeho okolí

MŽP: Projekt není jedinečný.

MMR: Souhlas s MŽP.

Člen PS: Souhlas.

11. Revitalizace brownfieldu na závod pro výrobu lithiových baterií

MŽP: Projekt není jedinečný, výrobní závod nelze považovat za jedinečný.

MMR: Souhlas s MŽP, tematická výzva.

Tripartita: Co bude s prostředky na produktivní investice?

MŽP: Lze si představit, že když projekt splní všechny podmínky, půjde podpořit v rámci tematické výzvy, která musí být v souladu s nařízením o FST.

Člen PS: Bude podporovatelné zřejmě i z OP TAK.

12. Osmička F-M

MŽP: Projekt není jedinečný, běžná obnova brownfieldu. Vhodné pro III. pilíř nebo tematickou výzvu. Je tam návratnost investice, není to strategický projekt.

MMR: Malý transformační potenciál, pouze lokální význam.

13. Nová studená válcovna pásů

MŽP: Musíme ověřit, zda ocel vůbec bude podporovatelná, nejedinečný projekt, modernizace výroby v jedné společnosti.

MMR: Spíše produktivní investice, není strategický projekt.

Člen PS: Ocel je klíčovou surovinou pro cirkulární ekonomiku, proč není podporovatelná?

Člen PS: Souhlas, odvětví oceli je strategické, nemůžeme vše kupovat z Číny, cirkularita není možná bez speciální oceli.

Tripartita: Podporuji tento názor, ocel je důležitá pro průmysl, domácnosti i VaV.

Člen PS: Souhlas, pro region nejde jen o podporu této jedné společnosti, ale i navazujících firem v širokém spektru oborů.

Člen PS: Pojdme se na ocel přestat dívat tradičně, EU definovala několik klíčových technologických oblastí tzv. „Key-enabling technologies“ a nové materiály patří do těchto „key-enabling technologies.“ Proto je nutné podporovat vývoj nových typů slitin, nové typy materiálů souvisejících s ocelí, které mají průmyslové aplikace s vysokou přidanou hodnotou, je to příležitost pro náš region.

MŽP: Změny pravidel – Nařízení o blokové výjimce – tady nevyřešíme, z pohledu OP ST s tím musíme pracovat.

Člen PS: Chceme posílit VaV, zvyšování přidané hodnoty ve výrobě, v nových materiálech, zde bude nutná spolupráce s MŽP.

14. Transformace TWS v areálu Tatra Kopřivnice

MŽP: Produktivní investice do podniků. Nejedinečný projekt.

MMR: Jen lokální dopad.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ PROŠLY HODNOCENÍM PANELISTŮ JAKO NEJEDINEČNÉ – hlasování o jedinečnosti a zařazení na seznam strategických projektů do PSÚT

10. Výzkumné a inovační centrum pro spravedlivou transformaci SM Havířova a jeho okolí

Pro: 0

Proti: 11

Zdržel se: 0

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

11. Revitalizace brownfieldu na závod pro výrobu lithiových baterií

Pro: 0

Proti: 11

Zdržel se: 0

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

12. Osmička F-M

Pro: 0

Proti: 11

Zdržel se: 0

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

13. Nová studená válcovna pásů

Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 1

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

14. Transformace TWS v areálu Tatra Kopřivnice

Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 1

PS nedoporučuje zařadit projekt do seznamu strategických projektů. PS doporučuje zařadit projekt do tematické výzvy.

SKUPINA PROJEKTŮ, KTERÉ ZÍSKALY MÉNĚ NEŽ 10 BODŮ

- **Dynamický dopravní dispečink**
- **Sít komunitně vedených animačních hubů pro spravedlivou transformaci venkovských oblastí Moravskoslezského kraje na klimaticky neutrální ekonomiku**
- **Kolejnice pro 21. století**
- **Modernizace řídicích systémů válcoven dlouhých výrobků**

Člen PS: Dynamický dopravní dispečink je dobré téma, zdá se to být smysluplný projekt.

MSK: FST podporuje jen místní mobilitu, nikoliv regionální mobilitu, zaměřeno na digitální technologie, chyběla vazba na rozvoj lokální ekonomiky a na vznik nových pracovních míst.

MŽP: Mohl by být strategický, je na hraně podporovatelnosti, nezmírňuje dopady odklonu od uhlí.

Člen PS: Zřejmě nejsou dostatečně popsány dopady projektu, já ty přínosy pro obyvatele MSK spatřuji, zvýší se kvalita života,lepší se image regionu. Environmentální přínosy.

Člen PS: Doporučuji tedy hledat jiné zdroje k financování projektu.

PS se shodla, že by bylo vhodné zajistit financování projektu Dynamický dopravní dispečink z jiných zdrojů.

Členové PS budou dále informováni korespondenčně o výstupech dalšího projednávání projektů. Po zasedání Regionální stálé konference Moravskoslezského kraje dne 24.6.2021, bude zaslána celková tabulka potenciálně strategických projektů.

Garant pracovní skupiny Pavel Csank, poděkoval všem za účast, podnětné komentáře a připomínky a ukončil jednání pracovní skupiny.

Zapsáno dne 9. 6. 2021