



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Klíčová aktivita:	KA 2 – Rozvoj a rozšiřování systémů kvality, standardizace činností v sociálních službách a v dalších navazujících službách
Podaktivita:	KA 2.2 – Podpora služeb a aktivit pro mladé lidi v nepříznivé sociální situaci spojené s odchodem do samostatného života
Název projektu:	Standardizace poskytování sociálních služeb
Zkrácený název:	Standardizace
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/24_068/0004993
Dotační program:	Operační program Zaměstnanost plus
Téma:	1.Multidisciplinární setkání DPC - Model sociální služby Domy na půl cesty, přechodový plán
Místo:	Seminární centrum akademie, Hrušovská 16, Ostrava - Přívoz
Datum:	25. 11. 2025
Časový rozsah:	10:00 – 14:00

Obsah

Na úvod	2
Očekávání od dnešního setkání.....	2
Model služby DPC.....	3
S čím souzníte? Za co jste rádi? Co vám může pomoci? Silná stránka modelu?	3
Co vám v modelu chybí?	3
Co je pro vás výzvou ?	4
Co by měl obsahovat?	5
Další setkání - termíny a také úvahy - koho pozveme.....	7

Na úvod

V rámci aktuálního projektu budou probíhat individuální podpory domů na půl cesty tak, jak jsme je zažili v předchozím projektovém období, tj. Jeden konzultant na jeden dům na půl cesty a dále proběhnou 4 multidisciplinární setkání.

Podněty k současné spolupráci vychází z toho, že:

- oproti minulosti se významně změnila struktura mladých lidí v domech na půl cesty. Nepřichází již tolik osob z dětských domovů, ale spíše ti, kteří opouští diagnostické ústavy, výchovné ústavy, střediska výchovné péče či dospívající, kteří odešli z náhradní rodinné péče, dostali se do prostředí původní rodiny, kde se jim nepodařilo nastartovat samostatný život a dostali se do situace, kdy potřebují podporu, součástí služby jsou také již mladí lidé bez domova/přístřeší, přicházející z ulice nebo ze skvotů.
- mezi klienty sociálních služeb se stále častěji objevují lidé, kteří mají duševní onemocnění, sklony k závislostnímu chování, poruchám příjmu potravy apod.
- začlenění osob se syndromem ústavní závislosti do běžného života je silně ovlivněno návykem na ústavní režim, ústavním zajištěním každodenních potřeb a z toho plynoucí omezenou schopností samostatného uspokojování osobních potřeb.
V současné době se aktuálně systémově nepracuje s přechodovými plány pro tyto mladé lidi, kteří se velice často potýkají s nejrůznějšími (a mnohdy neřešenými) životními traumaty a obtížemi.
- obecně je péče o ohrožené děti a mladistvé v České republice roztržštěná, je rozdělena mezi resorty MPSV a MŠMT, které mají postupy práce nastaveny na odlišných principech, používají různé metody práce, mají jiný způsob financování a mají odlišný přístup k potřebám a právům dítěte.

Pracovníci domů proto potřebují intenzivní **podporu v získání odborné průpravy a kompetencí pro práci s touto obměněnou cílovou skupinou.**

V průběhu podzimu 2025 aktuálně “na kraji” probíhají setkání s jednotlivými obcemi k revizi sítě sociálních služeb, řeší se místní síť, aktuální potřebnost, vize do budoucnosti.

Výstup:

- **zeptáme se koordinátora plánování, jak bylo přistupováno ke službě DPC v území, kde služba působí nebo naopak ne a zda z těchto jednání pro poskytovatele plynou nějaká doporučení.**
- **a zda se v některém z území zachytila práce s potřebami mladých lidí, odpovídající nepříznivé sociální situaci lidí v DPC.**
S výstupy bychom pracovali i na našem společném fóru.

Očekávání od dnešního setkání

- reflexe finalizovaného modelu služby Domy na půl cesty
+ zprehlednění situace jednotlivými poskytovateli (soulad, výzvy a odklon od jednotlivých částí modelu).
+ ujasnění, jak na model napasovat realitu (jaké máme možnosti, co zvládneme sami a v čem je potřeba být si oporou a třebaš jde i o systémové nastavení druhu služby nebo nějaké části modelu shodně u všech.
- personální zajištění služby (ve shodě všichni poskytovatelé).

Aktualita: v Bruntále nově přijímáme klienty od 17 let a máme hodně zájemců v pořadníku.

Model služby DPC

Otázky k diskusi:

- S čím souzníme?
- Něco nás překvapilo? Co je potřeba vysvětlit?
- Co je pro nás výzvou? Co nám dá ještě zabrat?

Model je ideál - stav, ke kterému směřujeme, jak jej na první pohled vnímáte?

- Ve škále 1 – 10 se poskytovatelé viděli téměř shodně (ale každý sám za sebe) na bodě 5.

Považujete model za nereálný, vzdálen realitě u vás ve službách?

- “To ne, ale je to běh na dlouhou trať, hlavně v personální oblasti. Souzníme s ním, ale jsou zde i velké výzvy” (téměř ve shodě).

S čím souzníte? Za co jste rádi? Co vám může pomoci? Silná stránka modelu?

- **Popis klientů, informace o klientech** (jak se projevují).
- **Popis nepříznivých situací a potřeb** – okolí často nechápe, proč poskytujeme pomoc mladým, zdravým lidem, je to vodítko pro práci se zájemcem o službu a lépe se nám tak uchopuje situace v jednáních se zájemcem.
- **Informace k potravinové pomoci a souvislosti s ní** pro další práci s klientem (součást podpory v hospodaření s penězi).
- **Popis aktivit**, které dokáží pomoci s upřesněním, co služba dělá (definování a škála/nabídka v rámci základních činností) - je to návod pro zpracování pracovních postupů SQ č. 1c).
- **Vzdělávání pro pracovníky** - je to úplné a celistvé a návodné.
- **Optimální výsledek služby** - popsání, jak by to mělo vypadat, když klient odchází, je to pro pracovníky obrazné.

Co vám v modelu chybí?

Opakovaně prodlužujeme smlouvy klientům, když studují, ale toto není v modelu podrobněji podchyceno. Někdo se zapíše ke studiu, ale fakticky nestuduje, jen využívá statusu studenta. Upřesnili bychom do modelu, za jakých podmínek smlouvy prodlužovat. Interně to nastaveno máme, ale bylo by fajn, aby to měly všechny služby stejně a bylo to zpracováno v modelu.

Doporučujeme:

- Tato individuální prodloužení smlouvy (z jakéhokoliv důvodu) musí být vázána na potřeby v souladu s druhem služby! Vyhodnocení o prodloužení pobytu musí být ve shodě s nepříznivou sociální situací, s níž se u klientů v DPC pracuje, musí vycházet z aktuálních potřeb. Prodloužení smlouvy je tak nástrojem vědomé a cílené sociální práce; pro klienta musí “prodloužení” nést informaci, že je potřebné a žádoucí (oboustranně) a je nutné “získaný čas” využít efektivně. To jak a k jakému účelu čas klient ve spolupráci využije je opět obsahem individuálního plánu klienta. Tímto vědomým nastavením jde o transparentní a mezi klienty spravedlivou práci, dále se

pracovníci chrání před protěžováním klienta na úkor jiných a v širokém povědomí klientů tak vlastně nastavují kritéria pro “prodloužení”.

K modelu dále doporučujeme:

- Oblast potřeb je dobré/vhodné/nutné reflektovat s nastavenými individuálními plány klientů ve službě.
??? Zda jsou vaše individuální plány, v aktuální podobě, schopny obsáhnout celou škálu potřeb, na které služba reaguje → *k tomu lze využít konzultace s metodikem.*
- Ubytování “zpravidla nepřevyšující 1 rok” je nutné vždy vědomě a cíleně pojmut jako jeden z možných nástrojů v řešení nepříznivé sociální situace a musí to být jasné z individuálních plánů. Jde o spolupráci, která je vyjednaná a plánovaná. Klient musí vynaložit nějaké úsilí, aby mohl ve službě setrvat. Příklady uvádí model.
- Definice přidružených aktivit mimo rámec služby (př. potravinové banky a šatníky). Nutné je, aby se stále navazovalo na nepříznivou soc. situaci, např. jde o aktuální krizi/přišel z ulice bez ničeho, nebo to souvisí s učením k hospodárnosti.

Co je pro vás výzvou ?

Provozní doba – je výzva!

Klienti služby nemají potřeby ohraničené pracovní dobou zaměstnanců např. od Po do Pá od 8:00 do 15:00. Mohou potřebovat pomoc i večer nebo o víkendu.

Z pohledu zaměstnavatele je to pro nás jako organizaci problém. V Bruntále nejsme schopni najít zaměstnance na pozici sociálního pracovníka, kteří by byli ochotni pracovat déle než do 15 hodin. Mladší generace má úplně jiné představy o své pracovní době a PSS nemají dostatečnou odbornost.

Personální zajištění služby – je výzva!

Není to jen o navýšení úvazků, ale také o odbornosti pracovníků, která chybí a potřebujeme pracovníky dozdělat, aby byli pevní v poskytování služby.

Rovněž v personální oblasti je více.

V Ostravě vnímáme, že je to spíše o penězích, než o nepochopení druhu služby a toho, že je potřeba více sociálních pracovníků.

Frýdek-Místek – opakované žádosti o navýšení úvazku není vyslyšeno. Problém asi bude ve financích?

Jediné konkrétní číslo, které v modelu máme je to, že klíčový pracovník by měl aktuálně pracovat s 5 klienty. Souhlasíte s ním? Souhlasně a jednoznačně - “Ano”.

Parametry kapacity služby

Co po vás zadavatelé chtějí vykazovat? Co pravidelně sledujete (rozdíl v území, shoda v PK systému)?

- Intervence nesledujeme, ostatní popsané parametry ano.
- Odmítnutí zájemci – evidujeme pro město i ty, kteří např. pouze zavolají, ale nepřijdou z důvodu nedostatečné kapacity. Pro město je to zásadní údaj.

Nový údaj v modelu – *Intervence*. Ty nám mohou ukázat postup práce s klientem, nikoliv jako časový údaj, ale jako údaj kvalitativní, který poukazuje na činnosti, které vedou k řešení nepříznivé sociální situace klienta.

Ze služeb: intervence jsme zkoušeli – je to komplikované pro zaznamenávání, každý je vnímá individuálně, je velmi administrativně náročné je sledovat.

Intervence v OK systému jsou těžce uchopitelné.

Intervence by mohly být nástrojem, který ukáže, zda jsme schopni podchytit, které činnosti / úkony směřují k posunutí či řešení nepříznivé sociální situace klientů.

Výstup:

- Případné nastavení a zavedení tohoto parametru k výkazu sociální práce si v tomto projektu berou na sebe konzultanti. Zkusíme nejprve zjistit možnosti jednotlivých poskytovatelů, z čeho by se aktuálně v používaném počítačovém systému dal údaj zjišťovat, na co je možné jej v současné době navázat.
- A až poté bychom hledali s podporou projektového zázemí formu a podobu zpracování tak, aby nešlo o významnou práci navíc pro pracovníky.
- Cílem je reflektovat množství (intenzitu a následně i kvalitu) sociální práce vedoucí k řešení NSS u jednotlivých klientů a klientů služby za dané období. Tento ukazatel by vám mohl pomoci v kvantifikaci/zobrazení efektivity odvedené sociální práce jako údaj-podklad k vyhodnocení SQ č. 15.

Přechodový plán

Nástroj, který podpoří klienta i zainteresované subjekty a další zapojené osoby při přechodu klienta ze služby do jiného prostředí tak, aby byl přechod plánován, oboustranně vyjednáán a tedy byl bezpečný a plynulý.

Vždy musí být tvořen s klientem, jedná se o jeho dokument. Zároveň jde o týmovou a multitýmovou spolupráci. Plán propojuje subjekty před a po stěhování a také lidi kolem klienta (podpůrná síť).

Pomáhá vykomunikovat zájmy klienta při změně a pracuje s reálnými možnostmi a podmínkami klienta i prostředí.

Má člověka připravit na změnu a pomoci mu jí zvládnout, přechod klienta se tak stává bezpečný, je plánovaný a poskytuje mu body jistoty. Zároveň klient vnímá důležitost a důraz na to “mít své záležitosti v pořádku” a “být připraven”. Plán umožňuje “dozrát” klientovi do osobní zodpovědnosti.

Praxe: v DPC na něm pracujeme intuitivně, ale zatím je tak nepojmenováváme. V Bruntále je součástí Plánu podpory v závěru spolupráce.

Co by měl obsahovat?

Peníze, které klient potřebuje, aby se mohl přestěhovat – kde na to vezmu

Jak zvládnou absenci intenzivní podpory, způsoby zvládání samoty / samostatnosti, kdo je se mnou – neformální zdroje/ lidé, na které se mohu obrátit

Zasíťování dalšími formami formální podpory, zdroji – návazné služby

Co budu dělat? Smysluplné trávení volního času

Co potřebuji vyřídit, abych mohl bydlet? (zajištění energií, komunální odpady, občanka / změna bydliště, internet, vybavení bytu)

Orientace v okolí nového bydliště – doprava / pošta / lékař – můžu klienta již v DPC doprovodit a podívat se po okolí? Ano

Zdraví – má kontakty na lékaře, zná nejbližší termíny návštěv u lékařů, má zásobu léků

Orientace v životní situaci – termíny soudů, úřadu práce, pracovních pohovorů, apod.

Informace, na co si dávat pozor v nájemní smlouvě.

- Informace o tom, co by měla obsahovat, aby ji rozuměl
- Informace o tom, co by obsahovat neměla (diskutujeme často počet osob)
- Upozornění na to, aby klient přijal povinnosti nájemníka
- Upozornění na to, aby klient s pronajímatelem pravidelně komunikoval,
- Závazky, které podepíše je potřeba hlídat (např výše částek z opravy nebo úklid)
- Udržování dobrého soužití v domě

Finanční plán, jak hospodařit

- Finanční priority – jaké platby jsou nepodkročitelné, aby si bydlení udržel
- Upozornit na finanční rizika (půjčky, úvěry, zastavárny)

Příprava na rizika samostatného žití

- Bezpečnost při vaření
- Svíčky a nebezpečí požáru
- Neztrácet klíč od bytu, mít náhradní klíč
- Když dám telefon do zastavárny, nebudu mít budík
- Pocit osamostatnění může vést k velkým oslavám, ty ale mohou spustit rizikový způsob života

Krizové kontakty

- Je důležité učit klienty umět si říci o podporu a vědět na koho se obrátit

S kým klient komunikuje

- Jak to má teď
- Má na tyto osoby kontakt?
- Pojmenování rizik konkrétních kontaktů
- Co pro to udělá, aby rizika nenastaly
- Kdo mu v tom pomůže?

Ideální je podrobný plán, který může klient nosit „v batohu“, kdykoliv jej vytáhnout, podívat se do něj, vracet se k němu v nejistých situacích.

Sdíleli jsme také zkušenost s plánem u lidí s duševním onemocněním a u člověka s mentálním znevýhodněním.

Další setkání - termíny a také úvahy - koho pozveme

2.setkání - 26. 5. 2026

3. setkání - 24. 11. 2026

4. setkání - 2027

Napadá nás, že napříč tématy můžeme podle zaměření pozvat:

- vedení služeb (ředitel, manažer kvality, ekonom), aby se otevřela nutnost práce s daným nastavení úvazků ve službě.
- Psychiatři, psychologové, adiktologové - podpora externích odborníků do služby.
- Zástupce Diagnostických ústavů, dětských domovů, dalších typů školských zařízení, ze kterých klienti přichází, ale také kurátory.
-

Témata:

- potřebnost služby v území a zadavatelská role obcí a kraje.
- Jak dostat peníze do služby DPC, aby nebyla jen přívěskem a tím, komu jen odpadne jinému z pusy? :-)
- Fenomény doby, např. psychiatři nového proudu, zástupci Krizového centra Ostrava apod., Jak pracovat s traumatem, Psychiatrický pacient jako klient DPC...

Nebo dále:

- Otevírá se možné téma také v oblasti bydlení, na obcích budou zřizována asistovaná místa na podporu bydlení.
- Jak prezentovat službu, jak nastavit spolupráci, pojďme se podělit o vlastní zkušenosti (v každém území budou jiné/jiný bytový fond, jinak velké území, jiná kvalita realizátorů a vše je o lidech...).
- Inspirace z jiných krajů, jak se služba dělá jinde v republice?

Témata možná i na průřezový kulatý stůl,

- personalistika v sociálních službách, inspirace z jiných oborů, například jak získávat a pracovat s novou generací zaměstnanců, co motivuje k výkonu, jaké máme benefity?,
- přechod klientů z PN do služby,
- multidisciplinarita v území.