

POKYNY K HODNOCENÍ

DOTAČNÍ PROGRAM PODPORA VĚDY A VÝZKUMU V

Za hlavní podklad pro hodnocení studenta v rámci dotačního programu Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji je práce studenta, který je součástí žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje. Každý student, který je mu zaslán k zhodnocení, a vyplnit hodnoticí list dle těchto pokynů.

Hodnoticí list se skládá ze dvou částí - bodové části a textové části.

1. Bodová část:

U každé dílčí otázky hodnoticího kritéria (A, B, C) má hodnotitel na výběr z 11 bodových hodnot, které odpovídají struktuře Projektového záměru vědecké práce studenta. Body hodnotitel uděluje na základě bodové škály, která je u každého kritéria rozdělena do 5 stupňů (0-1 bod, 2-3 body, 4-6 bodů, 7-8 bodů a 9-10 bodů). Jeho odpověď nejvíce přibližuje (u každého stupně má hodnotitel na výběr ze dvou, příp. tří bodů), jak práce studenta naplňuje charakteristiku daného stupně zcela, částečně, s výhradami se závažnými nedostatky. Každé bodované kritérium má rozdílnou váhu, která se podílí na výsledné známce (v rozmezí 0-100 %): kritérium A se podílí na výsledné známce z 20 %, kritérium B tvoří 50 % a kritérium C 30 % výsledné známce.

Hodnocený Projektový záměr vědecké práce studenta představuje koncept první ucelené vědecké práce (projektu) jako na studentskou práci).

2. Textová část:

Hodnotitel uvede ke každému kritériu formou slovního komentáře zdůvodnění uděleného bodového hodnocení, podložené relevantními částmi Projektového záměru vědecké práce studenta. Za neakceptovatelné je považováno opakování charakteristik bodové škály v bodové části Hodnoticího listu či komentáře obecného charakteru bez odkazu na práci studenta.

Hodnoticí list

Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji 2023

Kritérium	Body	Charakteristika bodové škály
A) STUDENT		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Student vykazuje excelentní výsledky, jeho kvalifikace a dosažené úspěchy jsou jedinečné ve srovnání s ostatními a jeho dosavadní aktivity naznačují výrazný potenciál v dalším profesním růstu; prokazuje značné předpoklady a motivaci jak pro dosažení cíle projektu, dokončení doktorského studia, tak i úspěšného uplatnění v profesním životě.</p> <p>7-8: Výborné výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou nadprůměrné, aktivity naznačují slibný potenciál v dalším profesním růstu, velmi dobré předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>4-5-6: Dobré výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou průměrné, aktivity naznačují určitý potenciál v dalším profesním růstu, uspokojivé předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>2-3: Slabé výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou podprůměrné, aktivity naznačují velmi malý potenciál v dalším profesním růstu, přijatelné předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>0-1: Nedostatečné výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou chabé, aktivity nenaznačují potenciál v dalším profesním růstu, neprokuje předpoklady a motivaci pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0 %	
Váha bodovaného kritéria	20 %	
Vážené dílčí skóre	0	
B) PROJEKT		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Projekt je založen na velmi zajímavém nápadu, který by mohl vést k originálním výsledkům; popis projektu dokládá výbornou znalost situace (problém určený k řešení, srovnání se současným stavem) a zdůvodnění potřeby řešení; z hlediska zvoleného tématu lze projekt považovat za jedinečný v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům dobře uplatnitelným v praxi; projekt je zevrubně rozepsán a rozvržen, tzn. že jsou stanoveny etapy, jasné cíle, teoretický rámec, metodika výzkumu, harmonogram i plánované výstupy/výsledky; vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je výborně charakterizována.</p> <p>7-8: Zajímavý nápad, který může vést ke slibným výsledkům, velmi dobrá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za významný v dané oblasti bádání, jež může vést ke slibným výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je podrobně rozepsán a rozvržen, vazba mezi projektem a tématem disertační práce je velmi dobře charakterizována.</p> <p>4-5-6: Pozoruhodný nápad, který může vést k určitým výsledkům, dobrá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za důležitý v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je stručně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je dobře charakterizována.</p> <p>2-3: Obvyčejný nápad, který může vést k minimálním výsledkům, dostatečná znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za nepatrný v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům špatně uplatnitelným v praxi, projekt je velmi stručně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je nedostatečně charakterizována.</p> <p>0-1: Nevýrazný nápad, který nepovede k žádným výrazným výsledkům, chabá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za zbytečný v dané oblasti bádání, jež pravděpodobně nepovede k žádným výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je vágně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce není uvedena/charakterizována.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0 %	
Váha bodovaného kritéria	50 %	
Vážené dílčí skóre	0	
C) TÝM A INSTITUCE		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Do řešeného projektu je zapojen kromě supervizora i výrazný počet odborných konzultantů, kteří svými zkušenostmi přispějí k úspěšnému naplnění cíle projektu; v tomto ohledu identifikovaní členové týmu disponují potřebnými a významnými zkušenostmi s vedením studentů a lze očekávat, že jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu přínosné a využitelné; míra i způsob zapojení supervizora (případně dalších konzultantů) jsou velmi dobře popsány a zdůvodněny, nastavené fungování týmu lze označit za důvěryhodné; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují podpůrné a inspirativní prostředí pro zajištění realizace projektu; případně plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou esenciální a velmi dobře zdůvodněné.</p> <p>7-8: Dostatečný počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují potřebnými a velmi dobrými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou pro projekt výhodné a uplatnitelné, zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je dobře popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za solidní; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují kvalitní prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou relevantní a dobře zdůvodněné.</p> <p>4-5-6: Adekvátní počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují dobrými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu užitečné, zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je dostatečně popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za spolehlivé; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují ucházející prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou obhajitelné a dostatečně zdůvodněné.</p> <p>2-3: Minimální počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují částečnými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu nepříliš výrazné; zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je nedostatečně popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za nespolehlivé, tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují dostatečné prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou chabě zdůvodněné.</p> <p>0-1: Kromě supervizora žádný odborný konzultant, nejsou uvedeny prokazatelné zkušenosti uvedených členů týmu s vedením studentů, není specifikováno, že jejich dosavadní práce a výsledky budou pro projekt jakýmkoliv přínosem, zapojení supervizora není dostatečně popsáno a zdůvodněno, nastavené fungování týmu lze označit za nejisté a nedůvěryhodné; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace neposkytují dostatečné prostředí pro zajištění realizace projektu, nejsou uvedeny případně plánované stáže/pobyty u jiných institucí.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0 %	
Váha bodovaného kritéria	30 %	
Vážené dílčí skóre	0	
Výsledné skóre	0	

Hodnoticí list

Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji 2023

Kritérium	Slovní ohodnocení
A) STUDENT	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
B) PROJEKT	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
C) TÝM A INSTITUCE	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
Datum vyhodnocení:	
Jméno hodnotitele:	